

Rec'd PCT/PTO 09 JUL 2004



Translation

PATENT COOPERATION TREATY PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PCT-03-NT01	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP03/00312	International filing date (day/month/year) 16 January 2003 (16.01.03)	Priority date (day/month/year) 17 January 2002 (17.01.02)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B65F 5/00, G06F 17/60, B09B 5/00, G06K 19/06		
Applicant NISSCOM CORPORATION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:
 - I ☒ Basis of the report
 - II ☐ Priority
 - III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - IV ☐ Lack of unity of invention
 - V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - VI ☐ Certain documents cited
 - VII ☒ Certain defects in the international application
 - VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 16 January 2003 (16.01.03)	Date of completion of this report 18 August 2003 (18.08.2003)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/00312

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-27, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 2-4,8-10, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages 1,5,6,7, filed with the letter of 14 July 2003 (14.07.2003)
- ☒ the drawings:
pages 1-9, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/00312

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-4, 7-10	YES
	Claims	5-6	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-10	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 10-95506, A (NIPPON TOKUSHU KOGYO K.K.), 14 April 1998

Document 2: JP, 2000-123131, A (HITACHI INFORMATION TECHNOLOGY CO., LTD.), 28 April 2000

Document 3: JP, 9-142609, A (TAKENAKA CORPORATION), 03 June 1997

Document 4: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 11909/1986 (Laid-open No. 124905/1987), (MITSUBISHI ELECTRIC CORPORATION), 08 August 1987

Claims 1-4

Applicant asserts that in document 1 the management interval is from a waste discarding institution to an intermediate treatment company, but the management interval in document 1 clearly includes the final treatment company. (See the following descriptions in document 1.)

[[0034] (1) displayed item, "Definition of business: Business performed by party (manager) responsible for delivery from final to final treatment plant."

[0046] (1) displayed item, "Select '5: final'"

[0054] (1) information type: "⑦ Final handling information – final handling site"

[0059] Line 8: "Information on the location for each solid infectious waste material (container or transport vehicle) in the waste unit created by the waste discarding institution's can be understood on a map in realtime (location information such as where is it being transported now?, has it been delivered to the treatment plant?, has the treatment ended? And transport route, etc.)."

[Fig. 8] "5: Final"

Also, Applicant asserts that the point that the present application's invention uses a combination of a primary cargo bill and a secondary cargo bill and a cargo bill with a different management subject differs from the invention of document 1, but having companies use different cargo bills in a management system process is found to be a mere matter of design variation.

Therefore Applicant's claims are not recognized, and the subject matter of claims 1-4 does not appear to involve an inventive step on account of document 2 and document 1.

Claims 5-6

The subject matter of claims 5 and 6 is described in document 1, so it does not appear to be novel or to involve an inventive step.

Claims 7-8

Document 3 describes the point about monitoring the movement status of waste transport

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/00312

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

“Magnetic storage device device” on page 15, lines 20 and 24 appears to be an error for “magnetic storage device.”

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/00312

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of Box V:

vehicles in realtime and performing centralized management thereof, so this does not appear to involve an inventive step on account of document 3 and document 1 and document 2.

Claims 9-10

Document 4 describes the point about a monitoring means for monitoring waste transport vehicles using an ID tag and ID tag reader, and opening and closing gates in accordance with the results of that reading, so this does not involve an inventive step on account of document 4 and document 1 and document 2 and document 3.

特 許 協 力 条 約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 05 SEP 2003

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 PCT-03-NT01	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/00312	国際出願日 (日.月.年) 16.01.03	優先日 (日.月.年) 17.01.02
国際特許分類(IPC) Int. Cl ⁷ B65F 5/00, G06F 17/60, B09B 5/00, G06K 19/06		
出願人(氏名又は名称) 株式会社 ニスコム		

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
☒ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で 2 ページである。
- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 - ☒ 国際予備審査報告の基礎
 - ☐ 優先権
 - ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - ☐ 発明の単一性の欠如
 - ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - ☐ ある種の引用文献
 - ☒ 国際出願の不備
 - ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 16.01.03	国際予備審査報告を作成した日 18.08.03	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 増 澤 誠 一	3 K 7 5 3 5
電話番号 03-3581-1101 内線 3332		

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

- ☒ 明細書 第 1-27 ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☒ 請求の範囲 第 2-4, 8-10 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 1, 5, 6, 7 項、 14.07.03 付の書簡と共に提出されたもの

- ☒ 図面 第 1-9 ページ/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-4, 7-10	有
	請求の範囲	5-6	無
進歩性 (IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-10	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-10	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: JP 10-95506 A (日本特殊工業株式会社) 1998.04.14

文献2: JP 2000-123131 A (株式会社日立インフォメーションテクノロジー) 2000.04.28)

文献3: JP 9-142609 A (株式会社竹中工務店) 1997.06.03

文献4: 日本国実用新案出願61-11909号 (日本国実用新案登録出願公開62-124905号) の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム (三菱電機株式会社) 1987.08.08

請求の範囲1-4に係る発明に対して:

出願人は、文献1は管理対象区間が排出事業者から中間処理業者までと主張しているが、文献1の管理対象区間は、最終処理業者までも含んでいることは明らかである。(文献1の以下の記載を参照されたい。)

(【0034】(1)表示項目の項、「業務の定義:最終-最終処理工場の搬入責任者(管理者)が行う業務」、【0046】(1)表示項目「[5:最終]を選択し、」、【0054】

(1)情報種別「⑦最終処分情報 最終処分場」、【0059】第8行「排出事業所の発生源単位の感染性廃棄物の固体別(容器または運搬車)位置情報を地図上でリアルタイム(現在どこを運搬中か、処理工場に搬入済みか、処理終了かの位置情報および運搬経路等)に把握できる。」、【図8】「5:最終」)

また、出願人は、本願発明が1次積荷明細伝票と2次積荷明細伝票と管理対象が異なる積荷明細伝票を組み合わせ用いる点で、文献1の発明と相違していると主張するが、管理システムのプロセスにおいて、積荷明細伝票を業者間で異なるものを使用することは設計的事項にすぎないものと認められる。

よって、出願人の主張は認められず、請求の範囲第1-4に係る発明は、文献2と文献1とにより進歩性を有しない。

請求の範囲5-6に係る発明に対して:

文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲7-8に係る発明に対して:

文献3には、廃棄物運搬車両の運行状況をリアルタイムで監視し、集中管理する点が記載されているので、文献3と文献1、文献2とにより進歩性を有しない。

VII. 国際出願の不備

この国際出願の形式又は内容について、次の不備を発見した。

第15頁第20行、第24行「磁気記憶装置装置」とあるのは、「磁気記憶装置」の誤記である。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V. 欄の続き

請求の範囲 9-10に係る発明に対して：

文献4には、IDタグとIDタグ読取機とで廃棄物運搬車輛を監視する監視手段と、その読み取り結果に応じてゲートを開閉する点が記載されているので、文献4と文献1、文献2、文献3とより進歩性を有しない。

請 求 の 範 囲

1. (補正後) 廃棄物処理の流れを衛星通信を使い情報の収集を行う
ことにより、排出事業者、収集運搬業者、中間処理業者および最終処理
5 業者間の廃棄物処理の管理を可能とし、収集した情報から必要な情報を
速やかに作成し提供する廃棄物処理情報管理システムであって、2次元
バーコードラベル及び通信衛星の端末に入力された該2次元バーコード
を含む関係情報に基づき必要事項が記入される排出事業者、収集運搬業
者および中間処理業者間の廃棄物処理を管理する1次積荷明細伝票と中
10 間処理業者および最終処理業者間の廃棄物処理を管理する2次積荷明細
伝票を組み合わせて用いることを特徴とする廃棄物処理情報管理システ
ム。

2. 2次元バーコードラベルが、予め収集場所及び発生場所に関する
データを表す2次元バーコードを表示した特別管理廃棄物用容器または
15 廃棄物運搬車両に付すためのラベルであることを特徴とする請求の範囲
1の廃棄物処理情報管理システム。

3. 2次元バーコードの情報とともに計量した容器または廃棄物運搬
車両ごとの重量のデータを入力することを特徴とする請求の範囲2の通
信衛星を使用した廃棄物処理情報管理システム。

20 4. 2次元バーコードラベルが、上記2次元バーコードのそばに特別
管理廃棄物である旨のマークを表示したものであることを特徴とする請
求の範囲1、2または3のいずれかの廃棄物処理情報管理システム。

5. (補正後) 特別管理廃棄物である旨のマークが感染性廃棄物であ
る旨を表示するマークであることを特徴とする請求の範囲4の廃棄物処
25 理情報管理システム。

6. (補正後) 特別管理廃棄物である旨のマークがバイオハザードマ

ークであることを特徴とする請求の範囲 5 の廃棄物処理情報管理システム。

7. (補正後) 2次元バーコードを用いて排出事業者、収集運搬業者、
中間処理業者および最終処理業者間の廃棄物の動態を管理するシステム
5 において、廃棄物を運搬する廃棄物運搬車両の位置を測定する測位手段
と、前記測位手段が測定した位置にもとづき、前記廃棄物運搬車両の運
搬状態を監視する監視手段と、排出事業者、収集運搬業者および中間処
理業者間の廃棄物処理を管理する 1 次積荷明細伝票情報を送受信する手
段と、中間処理業者および最終処理業者間の廃棄物処理を管理する 2 次
10 積荷明細伝票情報を送受信する手段とを有し、測位手段が廃棄物を運搬
する廃棄物運搬車両の位置情報を測定すると、監視手段がこの測定され
た位置情報と 1 次積荷明細伝票情報および／又は 2 次積荷明細伝票情報
に基づいて、廃棄物運搬車両の運搬状態を監視し、廃棄物運搬車両の運
行状況及び処分場への到着をリアルタイムで集中管理することを特徴と
15 する廃棄物処理情報管理システム。

8. 処分場に廃棄物運搬車両を監視する監視手段を設けたことを特徴
とする請求の範囲 7 の廃棄物処理情報管理システム。

9. 処分場に廃棄物運搬車両を監視する監視手段が、廃棄物運搬車両
に取付けた I D タグと処分場の進入路に設けた I D タグ読取機とで構成
20 されていることを特徴とする請求の範囲 7 または 8 のいずれかの廃棄物
処理情報管理システム。

10. I D タグの読み取り結果に応じて開閉する開閉ゲートを備えた
ことを特徴とする請求の範囲 7 ～ 9 のいずれかの廃棄物処理情報管理シ
ステム。